



MU-CERif

ศูนย์ส่งเสริมจริยธรรมการวิจัยในคน
มหาวิทยาลัยมหิดล

Inside this issue:

[ศูนย์ส่งเสริมจริยธรรมการวิจัยใน](#)

[Office of Research Integrity](#)

[Responsible conduct of re-
search](#)

[นโยบายของสถาบันวิจัย/
มหาวิทยาลัยเพื่อให้เกิด Re-
search Integrity, หัวข้อที่ฝาก
ผลประโยชน์กับข้อ , หลักการ
จัดการกับผลประโยชน์กับข้อ](#)

[ความเป็นผู้พิมพ์ผลงานวิจัย ,
\(Authorship\) , Authorship ,
Acknowledgments :to give
credit to others for their
ideas, support, and work,
Practices that should be
avoided](#)

อ้างอิงจาก

Introduction to the Responsi-
ble Conduct of Research
Nicholas H. Steneck, illustra-
tions by David Zinn
Revised Edition August 2007
U.S. Department of Health
and Human Services

การดำเนินการวิจัยอย่างรับผิดชอบ Responsible conduct of research

การดำเนินการวิจัยอย่างรับผิดชอบ

March 14, 2018

Introduction

เนื่องด้วยคณะผู้บริหารชุดปัจจุบัน
มีดำริที่จะปรับโครงสร้างของการกำกับ
ดูแลโครงการวิจัย ให้ครบวงจรและ
ครอบคลุมกระบวนการวิจัยทุกชนิด ทั้ง
การวิจัยในห้องปฏิบัติการ การวิจัยโดยใช้
สัตว์ทดลอง และการวิจัยในคน อีกทั้งยังจะ
ติดตามดูแลในกรณีที่มีการดำเนินการวิจัย
ที่ผิดจรรยาบรรณ (research miscon-
duct) และกระบวนการรับเรื่องราวร้อง
ทุกข์ที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย (whistle
blowing & whistleblower protec-
tion)

จึงมีการประชุมผู้เกี่ยวข้องหลาย
ฝ่ายจากหลายส่วนงาน ที่ทำงานด้าน
จรรยาบรรณ และจริยธรรมการวิจัย มา

ตั้งแต่เดือนกันยายน 2560 เพื่อการจัดตั้งหน่วยงาน
ใหม่ที่ผู้บริหารเสนอชื่อว่า “ศูนย์ธำรงจรรยาบรรณและ
จริยธรรมการวิจัยแห่งมหาวิทยาลัยมหิดล” (Office of
Research Integrity and Compliance –ORIC,
MU) ซึ่งครอบคลุมงานของศูนย์ส่งเสริมจริยธรรมการ
วิจัยในคนที่ได้รับการแต่งตั้งมาเมื่อ พ.ศ. 2554



MU Center of Ethical Reinforcement
for Human Research

ศูนย์ส่งเสริมจริยธรรมการวิจัยในคน

(MU Center of Ethical Reinforcement for Human Research—MU CERif)

- ได้รับการแต่งตั้งให้เป็นหน่วยงานที่ 22 ในสำนักงานอธิการบดี ตามประกาศมหาวิทยาลัยมหิดล เรื่อง
การแบ่งหน่วยงานภายในของสำนักงานอธิการบดี (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2554 เมื่อวันที่ 16 มีนาคม 2554
- ศูนย์ MU CERif เป็นหน่วยงานประเภท Management Center เพื่อบริการวิชาการ มีฐานะเทียบเท่า
กอง มีหน้าที่ตามประกาศมหาวิทยาลัยมหิดล เรื่อง การบริหารงานภายในศูนย์ส่งเสริมจริยธรรมการ
วิจัยในคน พ.ศ. 2554 (ต่อมาได้มีการปรับประกาศนี้เมื่อ พ.ศ. 2557 และ 2559) ดังนี้

ศูนย์ส่งเสริมจริยธรรมการวิจัยในคน

(MU Center of Ethical Reinforcement for Human Research—MU CERif)

1. กำกับดูแลโครงการวิจัยที่ดำเนินงานอยู่ในส่วนงานที่ไม่ได้มีการจัดตั้งคณะกรรมการจริยธรรมประจำส่วนงาน

ปรับแก้ไขหัวข้อนี้เมื่อ พ.ศ. 2557 เป็น “พัฒนา นโยบายกำกับดูแลโครงการวิจัยในคนของมหาวิทยาลัยมหิดลเชิงระบบ เพื่อให้เกิดความเชื่อมโยงและเป็นมาตรฐานเดียวกัน”

2. เผยแพร่ความรู้ด้านจริยธรรมการวิจัยในคนแก่บุคลากรภายในมหาวิทยาลัยและหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัย

3. พัฒนาระบบการดำเนินงานของคณะกรรมการจริยธรรมที่ได้จัดตั้งขึ้นให้มีมาตรฐานสากล และเป็นมาตรฐานเดียวกันทุกคณะ

ปรับแก้ไขหัวข้อนี้เมื่อ พ.ศ. 2557 เป็น “พัฒนา ระบบ ตรวจสอบติดตาม ประเมินและรายงานผลการดำเนินงานของคณะกรรมการจริยธรรมที่ได้จัดตั้งขึ้นให้มีมาตรฐานสากล และเป็นมาตรฐานเดียวกันทุกคณะ ด้วยการเยี่ยมสำรวจภายในทุก 3 ปี”

4. เป็นแม่ข่ายในการประสานงานระหว่างคณะกรรมการจริยธรรมภายในมหาวิทยาลัย และหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและเอกชน

ปรับแก้ไขหัวข้อนี้เมื่อ พ.ศ. 2557 เป็น “เป็น ศูนย์กลางการรวบรวมข้อมูลผลการดำเนินงานของคณะกรรมการจริยธรรมภายในมหาวิทยาลัยมหิดลทั้ง 8 คณะเพื่อนำเสนอต่อผู้บริหาร และเป็นศูนย์กลางในการประสานงานกับหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและเอกชน”

เมื่อมีการปรับโครงสร้างใหม่ ก็จะไม่มีชื่อศูนย์ “ส่งเสริมจริยธรรมการวิจัยในคน MU CERif” และหน้าที่ดังได้กล่าวแล้วอีกต่อไป

แต่จรรยาบรรณของนักวิจัย และจริยธรรมการวิจัยทุกประเภท จะต้องยังคงอยู่ต่อไป ด้วยวิธีการบริหารจัดการในรูปแบบที่ผู้บริหารได้ปรับใหม่ภายใต้ชื่อที่ปรับใหม่

Office of Research Integrity

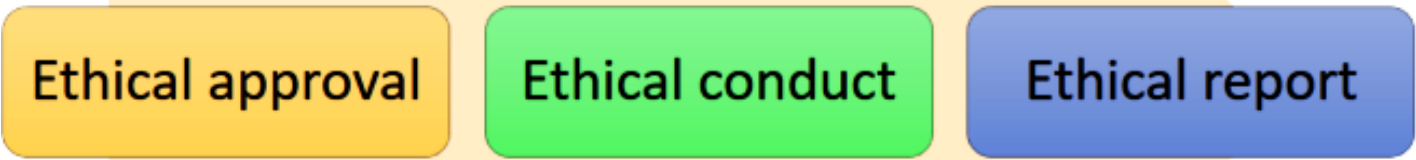
- เป็นที่รู้จักกันอย่างกว้างขวางในสหรัฐอเมริกา หน่วยงานภาครัฐและสถาบันการศึกษาต่างๆ มีการจัดตั้งหน่วยงานโดยใช้ชื่อนี้ เพื่อทำหน้าที่กำกับดูแลความถูกต้องเที่ยงตรงอยู่ในกรอบแห่งจรรยาบรรณและจริยธรรมการวิจัยของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องเช่นเดียวกับที่มหาวิทยาลัยกำลังปรับ เพื่อให้สอดคล้องกับแนวทางดังกล่าว

- ความถูกต้องเที่ยงตรงอยู่ในกรอบแห่งจรรยาบรรณและจริยธรรมการวิจัย เป็นสิ่งจำเป็นอย่างยิ่งสำหรับการดำเนินการวิจัย เนื่องจากผลของการวิจัยที่ได้ถูกเผยแพร่สู่สาธารณะ จะมีผลกระทบต่อสังคมโดยรวม ซึ่งจะต้องได้รับความร่วมมือจากทุกฝ่ายในการปฏิบัติด้วยความรับผิดชอบต่อสังคมอย่างเคร่งครัด



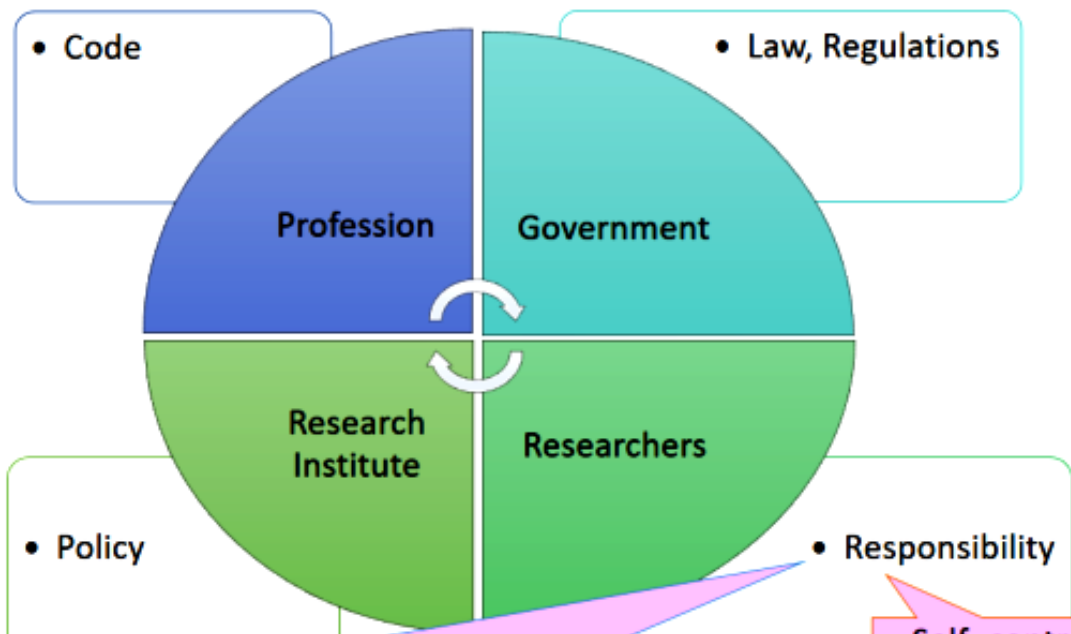
Research Integrity

Responsible conduct of research



The scientific research enterprise is built on a foundation of trust.
 Scientists trust that the results reported by others are valid.
Society trusts that the results of research reflect an honest attempt by scientists to describe the world accurately and without bias.

National Academy of Science 1995
<http://www.nap.edu/readingroom/books/obas/preface.html>



Rules will not resolve some of the personal conflicts and moral dilemmas.
 Rules also cannot replace the critical reasoning skills needed to assess ethically controversial & conflict of interest.

Self-control
 Training

นโยบายของสถาบันวิจัย/มหาวิทยาลัยเพื่อให้เกิด Research Integrity

- จัดตั้งคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในคน และจริยธรรมในการใช้สัตว์ทดลองเพื่อการวิจัย
- จัดตั้งคณะกรรมการเพื่อดูแลความปลอดภัยในการวิจัยในห้องปฏิบัติการ รวมถึงการใช้วัตถุ/ชีววัตถุที่มีพิษในการวิจัย
- จัดตั้งหน่วยงานเพื่อบริหารจัดการและกำกับดูแลการใช้งานงบประมาณเพื่อการวิจัย (กองบริหารงานวิจัย)
- บริหารจัดการเรื่องผลประโยชน์ทับซ้อน (Conflict of Interest Management)



Research Integrity

หัวข้อที่พาดพิง

เพื่อประโยชน์ต่อนักวิจัยรุ่นเยาว์ ที่ยังมีประสบการณ์น้อย อาจไม่ทราบข้อมูลและความสำคัญของหัวข้อต่อไปนี้

- การจัดการผลประโยชน์ทับซ้อน (Conflict of Interest management)
- ความหมายของการเป็นผู้นิพนธ์ (Authorship)

ผลประโยชน์ทับซ้อน

- **ไม่ใช่ความผิด** มีใครที่จะทำอะไรโดยไม่หวังผลประโยชน์เลยบ้าง? ผลประโยชน์อาจมาในรูปแบบที่เป็นค่าตอบแทน (financial) หรือเป็นรูปแบบอื่น (non-financial) เช่น ชื่อเสียง และการยอมรับ ตำแหน่งหน้าที่การงาน และสถานภาพทางสังคม
- การมีผลประโยชน์ทับซ้อน ส่งผลกระทบต่อทุกขั้นตอนของการวิจัย ตั้งแต่การร่างโครงสร้างวิจัย การดำเนินการวิจัย การเก็บ/บันทึกข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล และการเขียนบทความเพื่อเผยแพร่ผลงานวิจัย รวมถึงการเป็นคณะผู้นิพนธ์-สัดส่วนของการมีส่วนร่วมในการรังสรรค์ผลงานและผลประโยชน์ที่จะตามมา
- แล้วเราจะจัดการกับผลประโยชน์ทับซ้อนได้อย่างไร?

หลักการจัดการกับผลประโยชน์ทับซ้อน

- แจ้งผลประโยชน์ทับซ้อนของตนเองที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยเท่าที่จะทำได้ไว้ให้สาธารณะได้รับทราบ – **มีผลต่อความน่าเชื่อถือและศรัทธาของผู้ที่จะนำผลของการวิจัยไปใช้**
- งดเว้นจากหน้าที่สำคัญที่จะมีผลต่อความเที่ยงของการวิจัย เช่น การตัดสินใจในประเด็นสำคัญที่จะมีผลให้เกิดการปรับเปลี่ยนกระบวนการวิจัย การวิเคราะห์ข้อมูลและประเมินผลการวิจัย เป็นต้น
- การตั้งคณะกรรมการภายนอกมาตรวจสอบความเที่ยงของกระบวนการต่างๆในการวิจัย (monitoring & auditing)

สถาบันวิจัย/มหาวิทยาลัย มีหน้าที่ประกาศนโยบายเกี่ยวกับการจัดการผลประโยชน์ทับซ้อน
สร้างแบบฟอร์มต่างในการแจ้งผลประโยชน์ทับซ้อนแก่มหาวิทยาลัย
ตั้งคณะกรรมการเพื่อพิจารณาความเหมาะสมในการใช้มาตรการต่างๆกับนักวิจัยที่มีผลประโยชน์ทับซ้อน

ความเป็นผู้รับผิดชอบผลงานวิจัย (Authorship)

- ความหมายของ author และ corresponding author
- ความแตกต่างระหว่าง authorship และ acknowledgement
- **สิ่งที่ควรหลีกเลี่ยงในการเผยแพร่ผลงานวิจัย**



Authorship

Authorship

Author

- **intimately** involved in the **conception and design**
- responsible for **data collection** and **interpretation**
- participated in **drafting** the article
- **approved the final version** of the publication.

Corresponding author responsibilities

- the **accuracy** of the data,
- the names **listed** as authors
- **receiving approval** of the final draft by all authors, and
- **handling** all correspondence and **responding** to inquiries.

Acknowledgments :to give credit to others for their ideas, support, and work.

- provide support for **important** statements of fact or assumptions,
- document the **work of others used** in the publication,
- point to **additional** reading and resources,
- recognize the **support of funding** agencies or **colleagues and staff** who do not qualify as authors.

Practices that should be avoided

- **Honorary** authorship, **ghost** authorship
- **Salami publication**: dividing one significant piece of research into a number of small experiments simply to increase the number of publications.
- **Duplicate publication**: publishing the same information a second time without acknowledging the first publication
- **Premature public statements**: early indications of a significant threat to public health or safety